

ALLEGATO 1)
**Criteri di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione, la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato in tenure track di cui all'art. 24 co. 3 della L. 240/2010, come modificato dalla L. 79/2022, della durata di sei anni, per le esigenze del Dipartimento di FISICA E ASTRONOMIA "AUGUSTO RIGHI" - Gruppo Scientifico Disciplinare **02/PHYS-05** e Settore Scientifico Disciplinare **PHYS05/B**, composta da

PRESIDENTE: Prof.ssa **SILVANA DI SABATINO** – Professoressa presso l'Università di BOLOGNA;

COMPONENTE: Prof.ssa **ELENA PETTINELLI** – Professore presso l'Università di ROMA TRE;

COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof. **GUIDO MASIELLO** – Professore associato presso l'Università della BASILICATA;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in **100/100**, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di **70/100**.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti **50/100**, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti **50/100**.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum max 50/100

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; **max punti 2** con riferimento alla congruenza con il SSD della presente selezione.

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; **max punti 15**. Il punteggio sarà così ripartito: max. punti 1.5 per ogni corso/modulo a livello universitario; max. punti 0.5 complessivo per ciascun anno di attività di tutorato; max. punti 1 per ogni tesi dottorato completata (con ruolo di supervisore o co-supervisore); max. punti 0.5 per ogni tesi di laurea completata (con ruolo di relatore o correlatore).

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; **max punti 12**. Il punteggio sarà così ripartito: max punti 7.5 per RTDA completato con proroga; max. punti 1 per ogni anno di fellowship/postdoc/assegno di ricerca presso Università o enti di ricerca nazionali ed internazionali. Altresì si valuta periodi all'estero (visiting) presso qualificati istituti internazionali per punti 0.2/mese;

d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: **max punti 12**. Il punteggio sarà così ripartito: max punti 3 per coordinamento di progetto su base competitiva nazionale o internazionale (es. PRIN, H2020, HORIZON Europe, Life etc.); max punti 1 per partecipazione come membro di ricerca di progetti competitivi nazionali o internazionali (es. PRIN, H2020, HORIZON Europe, Life etc.); max punti 0.5 per coordinamento di progetti speciali con riferimento alla congruenza con il SSD della presente selezione.

e) titolarità di brevetti relativamente ai gruppi scientifici disciplinari nei quali è prevista; **max punti 1** con riferimento alla congruenza con il SSD della presente selezione.

f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **max punti 7**. Il punteggio sarà così ripartito: max. punti 0.6 per ogni intervento su invito, max. 0.2 punti per ogni intervento orale.

g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; **max. punti 1**

considerando la rilevanza e congruenza con il SSD.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Qualora un candidato dovesse superare il massimo punteggio previsto per una o più delle voci valutabili, tale punteggio verrà ricondotto al massimo attribuibile ed i punteggi degli altri candidati verranno ridotti proporzionalmente.

Valutazione della produzione scientifica max 50/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/2011, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è **12**.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/2011. Assegnando un punteggio massimo di **3.5** punti per ciascuna pubblicazione così ripartiti:

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad **un max di punti 1.0** per ciascuna pubblicazione
2. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un max di **1 punti** per ciascuna pubblicazione
3. Apporto individuale del candidato fino ad un **max di punti 1.5** per ciascuna pubblicazione
4. La congruenza di ciascuna pubblicazione con il SSD a bando viene quantificata da un fattore moltiplicativo che varia tra **0 e 1**.
5. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato considerando le sole pubblicazioni su riviste con revisione paritetica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. fino ad un **max di punti 8**.

Poiché nel settore scientifico disciplinare è consolidato l'uso a livello internazionale dei sottoelencati indicatori la Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvale dei medesimi, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato

PRESIDENTE Prof./ssa

SILVANA DI SABATINO

COMPONENTE Prof./ssa

ELENA PETTINELLI

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof.

GUIDO MASIELLO